

## Entrevista del Papa Francisco I a la revista La Croix

(16 Mayo 2018)

*Pregunta.- En sus discursos en Europa, se refiere a las "raíces" del continente sin describirlas como cristianas. Más bien, define "identidad europea" como "dinámica y multicultural". En su opinión, ¿la expresión "raíces cristianas" es inapropiada para Europa?*

**Respuesta del Papa.-** Necesitamos hablar de raíces en plural, porque hay tantas. En este sentido, cuando escucho hablar de las raíces cristianas de Europa, a veces temo el tono, que puede parecer triunfalista o incluso vengativo. Luego adquiere matices colonialistas. Juan Pablo II, sin embargo, habló de ello de una manera tranquila.

Sí, Europa tiene raíces cristianas y es responsabilidad del cristianismo regar esas raíces. Pero esto debe hacerse en un espíritu de servicio como en el lavado de los pies. El deber del cristianismo hacia Europa es de servicio. Como nos enseña Erich Przywara, el gran maestro de Romano Guardini y Hans Urs von Balthasar, la contribución del cristianismo a una cultura es la de Cristo en el lavado de los pies. En otras palabras, el servicio y el regalo de la vida. No debe convertirse en una empresa colonial.

*Pregunta.- El 16 de abril hizo un gesto importante al traer de vuelta a Roma a los refugiados de Lesbos. Sin embargo, ¿tiene Europa la capacidad de aceptar a tantos migrantes?*

**Respuesta del Papa.-** Esa es una pregunta justa y responsable porque uno no puede abrir las puertas de manera irracional. Sin embargo, la pregunta más profunda es por qué hay tantos migrantes ahora. Cuando fui a Lampedusa hace tres años, este fenómeno ya había comenzado. Los problemas iniciales son las guerras en Oriente Medio y África, así como el subdesarrollo del continente africano, que causa hambre. Si hay guerras, es porque existen fabricantes de armas -que pueden justificarse para fines defensivos- y, sobre todo, traficantes de armas. Si hay tanto desempleo, es por la falta de inversión capaz de proporcionar empleo, del cual África tiene una gran necesidad.

En términos más generales, esto plantea la cuestión de un sistema económico mundial que ha descendido a la idolatría del dinero. La gran mayoría de la riqueza de la humanidad ha caído en manos de una minoría de la población.

Un mercado completamente libre no funciona. Los mercados en sí mismos son buenos, pero también requieren un punto de apoyo, un tercero o un estado para monitorearlos y equilibrarlos. En otras palabras, [lo que se necesita es] una economía de mercado social. Volviendo al tema de los inmigrantes, la peor forma de bienvenida es "convertirlos en guetos". Por el contrario, es necesario integrarlos. En Bruselas, los terroristas eran belgas, hijos de inmigrantes, pero crecieron en un ghetto. En Londres, el nuevo alcalde (Editor: Sadiq Khan, hijo de musulmanes paquistaníes) juró en una catedral y sin duda alguna se encontrará con la reina. Esto ilustra la necesidad de que Europa redescubra su capacidad de integración. Estoy pensando en el Papa Gregorio el Grande (Editor: Pope desde 590 - 604), que negoció con el pueblo conocido como bárbaros, que posteriormente se integraron. Esta integración es tanto más necesaria hoy en día ya que, como resultado de una búsqueda egoísta del bienestar, Europa está experimentando el grave problema de una tasa de natalidad en descenso. Se está desarrollando un vacío demográfico. En Francia, al menos, esta tendencia es menos marcada debido a las políticas orientadas a la familia.

*Pregunta.- El miedo de aceptar inmigrantes se basa en parte en miedo al Islam. ¿En su opinión, es justificado el temor a esta religión en Europa?*

**Respuesta del Papa.-** Hoy en día no creo que exista el temor al Islam como tal, sino al ISIS y su guerra de conquista, que se extrae en parte de Islam. Es cierto que la idea de conquista es inherente en el alma del Islam. Sin embargo, también es posible interpretar el objetivo del Evangelio de Mateo, donde Jesús envía a sus discípulos a todas las Naciones, en términos de la misma idea de conquista.

Frente al terrorismo islámico, sería mejor preguntarnos sobre la forma excesivamente occidental del modelo de democracia que se ha exportado a países como Irak, donde anteriormente existía un gobierno fuerte. O en Libia, donde existe una estructura tribal. No podemos avanzar sin considerar estas culturas. Como un libro dijo recientemente, "teníamos un Gadafi, ahora tenemos cincuenta."

En definitiva, la convivencia entre cristianos y musulmanes es posible. Yo vengo de un país donde conviven en buenos términos. **Los musulmanes llegan a venerar a la Virgen María y San Jorge.** Del mismo modo, me dicen que los musulmanes en el año de Jubileo en un país africano han formado una larga cola en la catedral para entrar por la puerta Santa y rezar a la Virgen María. En África Central, antes de la guerra, los cristianos y los musulmanes solían vivir juntos y deben aprender a hacerlo otra vez. Líbano también muestra que esto es posible.

***Pregunta.- La importancia del Islam en Francia hoy en día, teniendo en cuenta la base histórica cristiana de la nación, plantea preguntas recurrentes sobre el lugar de la religión en el ámbito público. ¿Cómo caracterizaría una positiva forma de laicismo (Editor: 'laicismo' se refiere al sistema francés de separación de iglesia y estado)?***

**Respuesta del Papa.- Los Estados deben ser seculares. Los Estados confesionales acaban mal. Van a contrapelo de la historia.** Creo que una versión de laicismo acompañado por una sólida ley garantizando la libertad religiosa ofrece un marco para avanzar. Todos somos iguales como hijos (e hijas) de Dios y con nuestra dignidad personal. Sin embargo, todos deben tener la libertad para exteriorizar su propia fe. **Si una mujer musulmana quiere llevar el velo, debe ser capaz de hacerlo.** Del mismo modo, si un católico desea llevar una cruz. Las personas deben tener libertad para profesar su fe en el corazón de su propia cultura, no sólo en sus márgenes. La modesta crítica que le dirijo a Francia en este sentido es que exagera el laicismo. Esto se debe a una manera de considerar **las religiones** como subculturas en lugar de culturas plenamente desarrolladas. Me temo que este enfoque, que es comprensible como parte de la herencia de la Ilustración, sigue existiendo. Francia necesita dar un paso adelante en este tema para poder aceptar que la apertura a la trascendencia es un derecho para todos.

***Pregunta.- En un entorno secular, ¿cómo deberían los católicos defender sus preocupaciones sobre cuestiones sociales como la eutanasia o el matrimonio entre personas del mismo sexo?***

**Respuesta del Papa.-** Le corresponde al Parlamento discutir, explicar, razonar [estos asuntos]. Así es como crece una sociedad.

Sin embargo, una vez que se ha adoptado una ley, **el Estado también debe respetar las conciencias [de las personas]. El derecho a la objeción de conciencia debe ser reconocido dentro de cada estructura legal porque es un derecho humano.** Incluyendo para un funcionario del gobierno, que es una persona humana. El Estado también debe tener en cuenta las críticas. Esa sería una forma genuina de laicidad.

No puede dejar de lado los argumentos de los católicos simplemente diciéndoles que "hablan como un sacerdote". No, se basan en el tipo de pensamiento cristiano que Francia ha desarrollado tan notablemente.

***Pregunta.- ¿Qué significa Francia para usted?***

**Respuesta del Papa.-** Es la hija mayor de la Iglesia, ¡pero no la más fiel! (Risas) Sin embargo, durante la década de 1950, también hablaron de "Francia, país de la misión". En ese sentido, sigue siendo una periferia para ser evangelizada. Sin embargo, para ser justo con Francia, la Iglesia tiene una verdadera capacidad creativa.

Francia es también una tierra de grandes santos, grandes pensadores como [Jean] Guitton, [Maurice] Blondel, [Emmanuel] Levinas, que no era católico, y [Jacques] Maritain. También estoy pensando en la profundidad de su literatura.

También aprecio cómo la cultura francesa está impregnada de espiritualidad jesuita en comparación con la corriente española más ascética. La corriente francesa, que comenzó con

Pierre Favre, le dio otro sabor, mientras que continúa enfatizando el discernimiento de los espíritus.

También ha habido grandes figuras espirituales francesas como (Louis) Lallemand, o (Jean-Pierre) de Caussade. Y los grandes teólogos franceses que tanto ayudaron a la Compañía de Jesús, a saber, Henri de Lubac y **Michel de Certeau**. Me gustan mucho los últimos dos. Dos jesuitas que son creativos.

En general, eso es lo que me fascina de Francia. Por un lado, esa laicidad exagerada, la herencia de la Revolución Francesa y, por otro lado, tantos grandes santos.

**Pregunta.-** *¿Quién es tu favorito?*

**Respuesta del Papa.-** Santa Teresita de Lisieux.

**Pregunta.-** *Ha prometido venir a Francia. ¿Cuándo podría ser posible tal viaje?*

**Respuesta del Papa.-** Recientemente recibí una invitación del presidente François Hollande. La conferencia episcopal también me ha invitado. Pero no sé cuándo tendrá lugar el viaje porque el próximo año es un año de elecciones en Francia y, en general, la política de la Santa Sede no es organizar esos viajes durante estos períodos.

El año pasado surgieron algunas hipótesis con respecto a ese viaje, incluida una visita a París y sus suburbios, a Lourdes y a una ciudad que ningún Papa ha visitado aún, como Marsella, que representa una puerta abierta al mundo.

**Pregunta.-** *Como en todas partes, la Iglesia en Francia está experimentando una grave crisis de vocaciones sacerdotales. ¿Cómo es posible gestionar hoy con tan pocos sacerdotes?*

Respuesta del Papa.- Corea ofrece un ejemplo histórico. Ese país fue evangelizado por misioneros de China que luego se fueron. Luego, durante doscientos años, Corea fue evangelizada por laicos. Es una tierra de santos y mártires que ahora tiene una Iglesia fuerte. Entonces **no hay necesariamente una necesidad de sacerdotes para evangelizar**. El bautismo proporciona la fuerza para evangelizar. Y el Espíritu Santo, recibido en el bautismo, lo impulsa a salir, a tomar el mensaje cristiano con coraje y paciencia. El Espíritu Santo es el protagonista de todo lo que sucede en la Iglesia, su motor. Demasiados cristianos son ignorantes de esto. Por otro lado, **el peligro opuesto para la Iglesia es el clericalismo**. Este es un pecado cometido por dos partes, ¡como el tango! **El sacerdote quiere clericalizar a los laicos y los laicos piden ser clericalizados porque es más fácil**.

En Buenos Aires, conocí a muchos buenos sacerdotes que, cada vez que veían a un laico capaz, inmediatamente exclamaban "¡hagámoslo diácono!". No, que siga siendo un laico. El clericalismo es particularmente significativo en América Latina. Si la piedad popular es fuerte, es precisamente porque es la única iniciativa laica que no ha sido clericalizada. Esto no es entendido por el clero.

**Pregunta.-** *La Iglesia en Francia, particularmente en Lyon, ha sido destrozada recientemente por escándalos históricos de pedofilia. ¿Qué se debe hacer sobre esta situación?*

**Respuesta del Papa.-** Es cierto que no es fácil juzgar los hechos décadas después en un contexto diferente. La realidad no siempre es tan clara. Sin embargo, no puede haber un estatuto de limitaciones para la Iglesia en este campo. **Como resultado de estos abusos, un sacerdote, cuya vocación es llevar a un niño a Dios, lo destruye**. Él disemina el mal, el resentimiento, la angustia. **Como dijo Benedicto XVI, debe haber tolerancia cero**.

Basado en la información que tengo, creo que el Cardenal Barbarin en Lyon tomó las medidas necesarias y que tiene el asunto bajo control. Es valiente, creativo, misionero. Ahora tenemos que esperar el resultado de los procedimientos judiciales civiles (Editor: a diferencia de los procedimientos del derecho canónico).

**Pregunta.-** *¿Así que el Cardenal Barbarin no necesita renunciar?*

**Respuesta del Papa.-** No, eso sería una contradicción, imprudente. Veremos después de la conclusión del caso. Por el momento, sin embargo, eso equivaldría a una admisión de culpa.

**Pregunta.-** *El 1 de abril, recibió al obispo Bernard Fellay, superior general de la Fraternidad sacerdotal de San Pío X. ¿Se está considerando nuevamente la reintegración de los Lefebvristas en la Iglesia?*

**Respuesta del Papa.-** En Buenos Aires, a menudo hablaba con ellos. Me saludaron y me pidieron una bendición de rodillas. Dicen que son católicos. Ellos aman a la Iglesia. El obispo Fellay es un hombre con quien uno puede dialogar. Ese no es el caso para otros elementos que son un poco extraños, como el obispo Williamson u otros que se han radicalizado. Dejando esto de lado, creo, como dije en Argentina, que son católicos en el camino hacia la comunión plena.

Durante este año de misericordia, sentí que necesitaba autorizar a sus confesores a perdonar el pecado del aborto. Me agradecieron por este gesto. Previamente, Benedicto XVI, a quien respetan mucho, había liberalizado el uso de la masa del rito tridentino. Entonces, se están llevando a cabo un buen diálogo y un buen trabajo.

**Pregunta.-** *¿Estaría listo para otorgarles el estatus de prelatura personal?*

**Respuesta del Papa.-** Esa sería una solución posible, pero de antemano será necesario establecer un acuerdo fundamental con ellos. El Segundo Concilio Vaticano tiene su valor. Avanzaremos lenta y pacientemente.

**Pregunta.-** *Ya has convocado dos sínodos en la familia. En su opinión, ¿este largo proceso ha cambiado la Iglesia?*

**Respuesta del Papa.-** Este proceso fue iniciado por el consistorio (Editor: El consistorio de febrero de 2014) donde fue presentado por el Cardenal Kasper, antes de un Sínodo Extraordinario en octubre del mismo año que fue seguido por un año de reflexión y un Sínodo Ordinario.

Creo que todos salimos diferentes de la forma en que entramos. Incluyéndome a mí. En la exhortación postsinodal (Editor: Amoris Laetitia, abril de 2016), busqué respetar el Sínodo al máximo. **No encontrará prescripciones canónicas allí sobre lo que se puede o no hacer. Es una reflexión serena y pacífica sobre la belleza del amor, cómo educar a los niños, prepararse para el matrimonio... Hace hincapié en las responsabilidades que podría desarrollar el Consejo Pontificio para los Laicos en forma de directrices.**

Más allá de este proceso, debemos pensar en la verdadera sinodalidad, o al menos en el significado de la sinodalidad católica. Los obispos son cum Petro, sub Petro (Editor: con Peter y bajo Peter). Esto difiere de la sinodalidad ortodoxa o de las Iglesias grecocatólicas, donde el Patriarca solo cuenta como una sola voz.

El Concilio Vaticano II estableció un ideal de comunión sinodal y episcopal. Esto todavía necesita ser desarrollado, incluso a nivel parroquial, con respecto a lo que se requiere. Hay parroquias que todavía no tienen un consejo pastoral, ni un consejo para asuntos económicos, a pesar de que estas son obligaciones del derecho canónico. La sinodidad también es relevante en este nivel.

